Krasne dnia 20 kwietnia 2017r.

Zamawiający: GMINA KRASNE
adres siedziby: ul. Adama Mickiewicza 23
06-408 KRASNE

tel./fax : 23 671 00 17 www.krasne.pl

Nr sprawy IGD .271.1.2017

Do wszystkich zainteresowanych

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust.2 ustawy z dnia29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2015, poz. 2164 ze zm.) informuję, że w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na

Wykonanie bieżących prac utrzymaniowych na drogach gminnych w gminie Krasne

wybrano ofertę firmy

INTER-BOR Grzegorz i Wojciech Borkowscy, sp. jawna
adres siedziby: Mchowo 101
06-300 Przasnysz

na następujące części zamówienia.

Nr części zamówienia	Nazwa części	Cena zł. brutto
1	Remont cząstkowy nawierzchni bitumicznych emulsją asfaltową i kruszywem	98 400,00
2	Remont cząstkowy nawierzchni gruntowych, żwirowych i tłuczniowych	380 316,00
3	Profilowanie nawierzchni równiarką , ścinanie poboczy	52 767,00
4	Oznakowanie pionowe	44 280,00

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy pzp przedstawiam punktację przyznaną złożonym ofertom.

Część 1. Remont cząstkowy nawierzchni bitumicznych emulsją asfaltową i kruszywem

Punktację przyznano złożonym ofertom w kryteriach:

1) Cena - waga kryterium 60 pkt.
2) Termin rozpoczęcia robót (dni roboczych od daty otrzymania od Zamawiającego zlecenia wykonania robót.) - waga kryterium 25 pkt
3) Okres gwarancji - waga kryterium 15 pkt.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena zł brutto	Kryterium oceny	Ocena punktowa ustalona według zasad opisanych w pkt 21 SIWZ	Liczba uzyskanych punktów i kolejność w rankingu
1	BUDOMOST Sp. zoo Zaścianki, ul. Szosa Baranowicka 37 15-522 Białystok	83 640,00	Cena	60	**75** Oferta 2 w kolejności
			Termin rozpoczęcia robót	0	
			Okres gwarancji	15	
2	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „NADRO" Zbigniew Marek Nadrowski Szlasy Bure 40 06-211 Płoniawy Bramura	29,52	**Oferta odrzucona.** Powód: Wykonawca nie złożył kosztorysu ofertowego. Cena podana w formularzu oferty skalkulowana niezgodnie z zasadami określonymi w SIWZ. Niezgodności w treści oferty nie można usunąć w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3) pzp. Podstawa prawna odrzucenia: art. 89 ust.1 pkt.2). ustawy pzp. - Treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia **Oferta nie podlega ocenie punktowej w kryteriach.**		
3	INTER-BOR Grzegorz i Wojciech Borkowscy, sp. jawna Mchowo 101 06-300 Przasnysz	98 400,00	Cena	51	**91** **Oferta 1 w kolejności**
			Termin rozpoczęcia robót	25	
			Okres gwarancji	15	

Część 2. Remont cząstkowy nawierzchni gruntowych, żwirowych i tłuczniowych

Punktację przyznano złożonym ofertom w kryteriach:

1) Cena - waga kryterium 60 pkt.
2) Termin rozpoczęcia robót (dni roboczych od daty otrzymania od Zamawiającego zlecenia wykonania robót.) - waga kryterium 40 pkt

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena zł brutto	Kryterium oceny	Ocena punktowa ustalona według zasad opisanych w pkt 21 SIWZ	Liczba uzyskanych punktów i kolejność w rankingu
1	BUDOMOST Sp. zoo Zaścianki, ul. Szosa Baranowicka 37 15-522 Białystok	542 184,00	Cena	42,09	**82,09** Oferta 2 w kolejności
			Termin rozpoczęcia robót	40	
2	INTER-BOR Grzegorz i Wojciech Borkowscy, sp. jawna Mchowo 101 06-300 Przasnysz	380 316,00	Cena	60	**100** **Oferta 1 w kolejności**
			Termin rozpoczęcia robót	40	

Część 3. Profilowanie nawierzchni równiarką , ścinanie poboczy

Punktację przyznano złożonym ofertom w kryteriach:

1) Cena - waga kryterium 60 pkt.
2) Termin rozpoczęcia robót (dni roboczych od daty otrzymania od Zamawiającego zlecenia wykonania robót.) - waga kryterium 40 pkt

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena zł brutto	Kryterium oceny	Ocena punktowa ustalona według zasad opisanych w pkt 21 SIWZ	Liczba uzyskanych punktów i kolejność w rankingu
1	BUDOMOST Sp. zoo Zaścianki, ul. Szosa Baranowicka 37 15-522 Białystok	cena podana na otwarciu ofert 130 872,00 cena po poprawieniu omyłki rachunkowej **260 022,00 zł**	Cena	12,17	**52,17** Oferta 2 w kolejności
			Termin rozpoczęcia robót	40	
2	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „NADRO" Zbigniew Marek Nadrowski Szlasy Bure 40 06-211 Płoniawy Bramura	307,50	**Oferta odrzucona.** Powód: Wykonawca nie złożył kosztorysu ofertowego. Cena podana w formularzu oferty skalkulowana niezgodnie z zasadami określonymi w SIWZ. Niezgodności w treści oferty nie można usunąć w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3) pzp. Podstawa prawna odrzucenia: art. 89 ust.1 pkt.2). ustawy pzp. - Treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia **Oferta nie podlega ocenie punktowej w kryteriach.**		
3	INTER-BOR Grzegorz i Wojciech Borkowscy, sp. jawna Mchowo 101 06-300 Przasnysz	52 767,00	Cena	60	**100** **Oferta 1 w kolejności**
			Termin rozpoczęcia robót	40	

Część 4. Oznakowanie pionowe

Punktację przyznano złożonym ofertom w kryteriach:

1) Cena - waga kryterium 60 pkt.
2) Termin rozpoczęcia robót (dni roboczych od daty otrzymania od Zamawiającego zlecenia wykonania robót.) - waga kryterium 40 pkt

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena zł brutto	Kryterium oceny	Ocena punktowa ustalona według zasad opisanych w pkt 21 SIWZ	Liczba uzyskanych punktów i kolejność w rankingu
1	BUDOMOST Sp. zoo Zaścianki, ul. Szosa Baranowicka 37 15-522 Białystok	29 520,00	Cena	60	**60** Oferta 2 w kolejności
			Termin rozpoczęcia robót	0	
2	INTER-BOR Grzegorz i Wojciech Borkowscy, sp. jawna Mchowo 101 06-300 Przasnysz	44 280,00	Cena	40	**80** **Oferta 1 w kolejności**
			Termin rozpoczęcia robót	40	

Uzasadnienie wyboru.

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów dla wszystkich części zamówienia, zgodnie z zasadami oceny określonymi w SIWZ.

Informacja o Wykonawcach wykluczonych

Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

W procedurze oceny ofert złożonych na pierwszą i trzecią część zamówienia odrzucono ofertę nr 2 Przedsiębiorstwa Handlowo Usługowego „NADRO" Zbigniew Marek Nadrowski z powodu niezgodności treści

oferty z treścią SIWZ. Wykonawca nie złożył kosztorysu ofertowego. Cena podana w formularzu oferty skalkulowana niezgodnie z zasadami określonymi w SIWZ.
Niezgodności w treści oferty nie można usunąć w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3) pzp, w związku z czym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2). ustawy pzp.

Informacja o unieważnieniu postępowania.
Postępowanie zakończono wyborem najkorzystniejszej oferty dla wszystkich części zamówienia.
Nie wystąpiły przesłanki do unieważnieniem postępowania

Informacja w sprawie zawarcia umowy.

Zgodnie z postanowieniami SIWZ na każdą część zamówienia zostanie zawarta odrębna umowa.

WÓJT
mgr Michał Szczepański